

Приложение 1 к РПД
Б1.В.04 Актуальные проблемы отечественной истории России
46.06.01 Исторические науки и археология
Направленность (профиль) –
Отечественная история
Форма обучения – заочная
Год набора – 2015, 2016, 2019

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.06.01 Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.04 Актуальные проблемы отечественной истории
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2015, 2016, 2019

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Подготовка к практическому / семинарскому занятию

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.
4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда

студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. **Дискуссия** – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. Дискуссия – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике»).

Выполнение ряда заданий самостоятельной работы при подготовке к семинарским занятиям предполагает выполнение конспектов научных статей, представление тезисов по той или иной теме.

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии или статьи должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. План-конспект к семинарскому занятию предполагает написание текста-ответа на каждый из вопросов, сформулированных в плане семинарского занятия. Он предполагает проработку вопросов для обсуждения на основе источников и литературы, предложенных к каждому семинарскому занятию. План-конспект к семинарскому занятию можно выполнять в виде тезисов. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения доклада, научной статьи. По представленному в них материалу и по содержанию тезисы могут быть как первичным, оригинальным научным произведением, так и вторичным текстом, подобным аннотации, реферату, конспекту. Оригинальные тезисы являются сжатым отражением собственного доклада, статьи автора. Вторичные тезисы создаются на основе первичных текстов, принадлежащих другому автору. В тезисах логично и кратко излагается данная тема. Каждый тезис, составляющий обычно отдельный абзац, освещает отдельную микротему. Если план только называет рассматриваемые вопросы, то тезисы должны раскрывать решение этих

вопросов. Тезисы имеют строго нормативную содержательно-композиционную структуру, в которой выделяется: преамбула, основное тезисное положение, заключительный тезис. Четкое логическое деление тезисного содержания подчеркивается формально или графически. Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть представлено следующими способами: использованием вводных слов в начале каждого тезиса (*во-первых, во-вторых*); с помощью оппозиционных фраз (*внешние факторы - внутренние причины*); использованием классификационных фраз (*поле глаголов действия, поле глаголов состояния, поле глаголов движения*). Графическое обозначение логики изложения осуществляется через нумерацию каждого тезиса. В тезисах, как правило, отсутствуют цитаты, примеры, что связано со стремлением к краткости. К тезисам предъявляются требования стилистической чистоты и однородности речевой манеры, в них недопустимы эмоционально-экспрессивные определения, метафоры и прочие включения из других стилей.

Слово «эссе» пришло в русский язык из французского и исторически восходит к латинского слову *exagium* (взвешивание). Французское *essai* можно буквально перевести словами *опыт, проба, попытка, набросок, очерк*. Заметим, что самое знаменитое (и, по мнению литературоведов, первое по времени написания) произведение данного жанра — трехтомное сочинение французского философа-скептика XVI в. Мишеля Монтеня (1533-1592) — русскоязычным читателям известно под названием «Опыты» (во французском оригинале — «Les Essais»). Что же такое эссе? Вот какие определения предлагают толковые словари и энциклопедии. В «Толковом словаре иноязычных слов» Л.П.Крысина читаем: «Эссе, очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме». «Большой энциклопедический словарь» дает более развернутое определение: «Эссе, жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнута индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь». «Краткая литературная энциклопедия» уточняет: «Эссе, прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе с нею связанные». Итак, во всех представленных определениях названы некоторые признаки, по которым тот или иной текст может быть отнесен к жанру эссе. Обратившись к специальной литературе, посвященной этой проблеме, мы получим их относительно полный перечень.

1. *Наличие конкретной темы, или вопроса.*
2. *Личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления.*
3. *Небольшой объем.*
4. *Свободная композиция.*
5. *Непринужденность повествования.*
7. *Внутреннее смысловое единство.*
8. *Открытость.*

Эссе при этом остается принципиально незавершенным — не в том смысле, что автор останавливается на полуслове и намеренно не высказывает своего мнения до конца, а в том, что он не претендует на исчерпывающее ее раскрытие, на полный, законченный анализ.

Таковы некоторые особенности, которые свойственны эссе как литературному жанру.

Нужно иметь в виду, что исследователи выделяют различные разновидности эссе.

С точки зрения *содержания*, эссе бывают философскими, литературно-критическими, историческими, художественными, художественно-публицистическими, духовно-религиозными и др.

По *литературной форме* эссе предстают в виде рецензии, лирической миниатюры, заметки, странички из дневника, письма, слова и др.

Различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др. В данном случае в основу положены *композиционные особенности* произведения, выполненного в жанре эссе.

Наконец, предложена классификация эссе на две большие группы: личностное, субъективное эссе, где основным элементом является раскрытие той или иной стороны авторской личности, и эссе объективное, где личностное начало подчинено предмету описания или какой-то идее. Экзаменационное эссе по обществознанию, бесспорно, принадлежит ко второй группе.

1.2. Методические рекомендации по разработке плана-конспекта лекции.

Лекция (от лат. *Lectio* – «чтение») является одной из основных форм учебных занятий в высших учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное изложение преподавателем определенного раздела конкретной науки или учебной дисциплины. Лекции различаются по своему построению, приемам изложения материала, характеру обобщений и выводов. Различают следующие виды лекций:

Академическая лекция - это традиционно вузовская учебная лекция. Для нее характерны высокий научный уровень, теоретические абстракции, имеющие большое практическое значение. Стилль такой лекции - четкий план, строгая логика, убедительные доказательства, краткие выводы.

Популярная (публичная) лекция представляет изложение научных истин для аудитории, которая не подготовлена к их восприятию. Ученый педагог обязан быть популяризатором, уметь просто и ясно излагать научную проблему. Обычно такие лекции читаются вне стен вуза. Лекция общего курса (учебная лекция по программе курса) - это обычная и самая распространенная лекция в вузе. Содержанием общих курсов является последовательное и системное изложение данной науки, ознакомление слушателей с ее основными категориями, принципами и закономерностями.

Вводная лекция намечает основные проблемы курса в целом или его раздела. В нее включаются «ключевые» вопросы, понимание которых позволяет лучше усвоить материал последующих тем или самостоятельно разобраться в нем.

Обзорная лекция читается обычно перед экзаменами - государственными или курсовыми. Они излагают лишь отдельные, наиболее крупные вопросы программы. Обзорные лекции часто читают на вечерних и заочных отделениях вузов, представляя конспективный обзор полного учебного курса лекций.

Комплексная лекция читается в специальных курсах или на факультетах повышения квалификации преподавателей. Она представляет собой конгломерат данных из нескольких наук при сохранении ведущего значения одной из них. Такое комплексное рассмотрение темы помогает студентам оценить проблему. Особенностью таких лекций является их высокий научный уровень.

Установочная лекция читается чаще всего студентам заочного отделения, приступающим к изучению данной дисциплины. Значительная часть времени отводится ознакомлению с необходимой литературой (первоисточниками и учебниками), методическими советами и рекомендациями по ее изучению, написанию контрольных работ, а также с требованиями, предъявляемыми на экзаменах. Для студентов дневных факультетов установочные лекции читаются во время выбора тем курсовых или дипломных работ - это методические лекции, из которых можно узнать, как подготовить курсовую или дипломную работу (подбор литературы, ее изучение, план работы подготовка текста, защита работы и др.).

Традиционная (информационно - объяснительная, повествовательная) лекция - «это такой вид изложения, в котором связано рассказывается о конкретных фактах, событиях, процессах или действиях, протекающих и развивающихся во времени». Это дидактическое определение с некоторыми оговорками можно применить также к вузовской лекции. Для такой лекции характерно описание, объяснение научных явлений и событий. Лекция-беседа характеризуется высокой эмоциональностью, доверительным тоном лектора, когда он вовлекает студенческую аудиторию в совместное размышление над научными истинами. Диалог с аудиторией - наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения слушателей в учебный процесс. Она предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

Как правило, в лекции-беседе рассказывают занимательные истории, подбирают запоминающиеся примеры.

Проблемная лекция характеризуется постановкой перед студентами учебных проблем-заданий, которые они должны самостоятельно решить, получив, таким образом, новые знания. В лекции сочетаются проблемные и информационные начала. Часть знаний студент получает в виде готовых знаний, а часть добывает самостоятельно под руководством преподавателя. На этих лекциях процесс познания студентов приближается к поисковой, исследовательской деятельности. Своеобразными разновидностями проблемных лекций являются лекция-мозговая атака, лекция-дискуссия и лекция с разбором практических ситуаций.

Лекция-дискуссия характеризуется тем, что преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Лекция с разбором конкретных ситуаций - это по форме та же лекция-дискуссия, однако, на обсуждение преподаватель ставит не вопрос, а конкретную ситуацию. Как правило, такая ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, диафильме, поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Это, так называемая, микроситуация. Слушатели анализируют и обсуждают ее сообща, всей аудиторией. Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным слушателям, выясняет их оценку суждениям коллег, предлагает сопоставить с собственной практикой, «сталкивает» между собой различные мнения и тем развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит аудиторию к коллективному выводу или обобщению.

Лекция-визуализация. Чтение лекции-визуализации сводится к связному, развернутому комментированию преподавателем подготовленных визуальных материалов, полностью раскрывающему тему данной лекции. Эти материалы должны обеспечивать систематизацию имеющихся у слушателей знаний, предъявление новой информации, задание проблемных ситуаций и возможные разрешения;

Лекция вдвоем. В данной лекции моделируются реальные профессиональные ситуации, обсуждение теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами, например, представителями двух научных школ, теоретиком и практиком, сторонником и противником того или иного технического решения и т.п. При этом нужно стремиться к тому, чтобы диалог преподавателей между собой демонстрировал культуру совместного поиска разрешения разыгрываемой проблемной ситуации, «втягивал» в общение и слушателей, которые начинают задавать вопросы, высказывать свои позиции, формулировать свое отношение к обсуждаемому содержанию.

Лекция с заранее запланированными ошибками. Необходимость развития у студентов умения оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию, которая привела к разработке лекции с заранее запланированными ошибками. Подготовка преподавателя к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Лектор строит изложение таким образом, чтобы ошибки были тщательно «замаскированы» и их не так-то легко было заметить слушателям. Задача слушателей состоит в том, чтобы по ходу лекции отмечать в конспекте замеченные ошибки, чтобы назвать их в конце лекции. На разбор ошибок отводится 10-15 минут.

Лекция-пресс-конференция. Назвав тему лекции, преподаватель просит слушателей письменно задать ему вопросы по данной теме. Каждый слушатель должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующий его вопрос, написать на бумажке и передать преподавателю. Затем лектор в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала строится не как ответ на каждый

заданный вопрос, а в виде связанного раскрытия темы, в процессе которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов слушателей. Лекция с применением техники обратной связи. В настоящее время все шире используются специально оборудованные классы для программированного обучения, где руководитель занятия имеет возможность с помощью технических устройств получать сведения о реакции всей группы слушателей на поставленный им вопрос. Вопросы задаются в начале и конце изложения каждого логического раздела лекции. Если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель может ограничить изложение лишь кратким тезисом и перейти к следующему разделу лекции. Если число правильных ответов ниже желаемого уровня, преподаватель читает подготовленный текст и в конце смыслового раздела задает слушателям новый вопрос, который предназначен уже для выяснения степени усвоения только что изложенного материала. При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, изменив при этом методику подачи материала. Таким образом, каждый преподаватель должен овладеть всеми стилями лекционного изложения учебного предмета, всеми видами лекций и знать, где и какой вид уместно применить. Даже лекция на одну и ту же тему читается преподавателем на разных потоках курса порой с весьма заметными различиями.

Подготовка к лекции. Выбор вида лекции зависит от предмета лекции, темы и ее структуры в учебной программе. Есть темы, которые требуют только академической лекции и не допускают лекцию-беседу. Выбор стиля зависит и от аудитории студентов, какие науки изучали студенты и какие изучают параллельно, их подготовленность к восприятию лекции, читается ли лекция первой парой часов или третьей, когда студенты устали и уместно, может быть, подготовить для них лекцию-беседу, если такой стиль допускает данная тема. Выбор вида лекции зависит и от ее назначения. В заключение отметим, что смешивать разные стили или разные виды лекции (например, сочетать академическую и популярную лекции или аналитическую - с лекцией-беседой) в одной не следует, так как от этого может снизиться качество лекции, а главное - нарушиться контакт с аудиторией. К тому же, при смене стилей студентам трудно приспособиться к лектору. Таким образом, обобщенные рекомендации по подготовке и проведению лекции, как формы обучения, представляющей собой устное последовательное систематическое изложение содержания науки, выглядят следующим образом:

- нравственная сторона лекции и преподавания;
- научность и информативность (современный научный уровень);
- доказательность и аргументированность,
- наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств;
- эмоциональность изложения
- активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления;
- четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;
- методическая обработка – выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках;
- изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий;
- использование по возможности, аудиовизуальных дидактических материалов.

• научность, доступность, единство формы и содержания, органическую связь с другими видами учебных занятий. Перечисленные требования лежат в основе критериев оценки качества лекции.

Подготовка к лекции включает в себя: • сбор материала по теме лекции; • составление плана лекции; • отбор материала для лекции; • составление конспекта лекции. За каждой хорошей лекцией – огромный труд. Специалист собирает материал в области своей науки всю жизнь. Минимальный срок подготовки - неделя. Необходимо знать тему, назначение, место и характер аудитории, ее подготовленность к восприятию темы.

Лекция состоит из трех частей: вступление, изложение и заключение. Вступление призвано заинтересовать и настроить аудиторию на слушание лекции, поэтому надо начать с главной и ведущей мысли, которая затем займет центральное место. Изложение - основная часть лекции, в которой реализуется вся тема. Вбирая в себя весь фактический материал, его анализ и оценки, центральная часть лекции воплощает ее идеи и раскрывает теоретические положения. В ходе изложения используются все формы и способы суждения, аргументации и доказательств. Имеет

значение ораторский стиль. Заключение имеет целью обобщить в кратких формулировках основные идеи лекции, логически завершая ее как целостное творение, а также направить дальнейшую самостоятельную работу студентов, заложить основу для следующих лекций. Основная часть лекции разбивается на главные логические узлы – основные учебные вопросы. Вопросы должны совпадать с учебной программой. Количество вопросов в двухчасовой лекции составляет 2-3. План сообщается слушателям. Вопросы плана порой совпадают с будущим семинаром или экзаменом. Отбор материала определяется планом лекции. Отбирая материал, преподаватель должен соблюдать принцип экономного отбора. Не следует рассказывать слушателям все, что известно о каком-то явлении, событии, процессе. Следует дать слушателю лишь основы знаний, чтобы студенты сами эту основу расширили, дополнили собственным трудом, используя учебную и научную литературу. Экономный отбор материала требует отсекалть все частности, выделять главные идеи, не загромождать их примерами или обилием доказательств. Лекцию не следует загромождать цитатами. Как правило, слушатели лучше усваивают те теоретические абстракции, которые имеют практическое применение. Цифры должны приводиться с большим ограничением. Они плохо воспринимаются аудиторией. Нельзя злоупотреблять пословицами, поговорками или забавными историями. Проведение (чтение) лекции включает в себя: объявление темы лекции и ее плана, определение целей и краткую характеристику плана и проблем, показ связи с прошлой лекцией, краткую характеристику литературы. Нетрадиционное вступление ставит целью привлечь особое внимание аудитории к данной лекции. Это могут быть, например, проблемный вопрос, случай из жизни, демонстрация наглядного пособия и т.д. Раскрытие темы лектор может осуществлять как на ряде примеров, фактов, постепенно подводя слушателя к научным выводам, т.е. следуя индуктивным путем, так и дедуктивно, т.е. начиная с разъяснения и истолкования общего положения с последующим показом возможности его приложения на конкретных примерах. По каждому из анализируемых положений следует делать вывод, выделяя его интонацией и повторением.

В конце лекции полезно подвести итог тому, что студенты узнали на данной лекции. В заключение необходимо сформулировать выводы и определить направления для самостоятельной работы студентов.

Методические приемы чтения лекции:

- четкая структура лекции и логика изложения;
- ознакомление с литературой по теме лекции;
- доступность и разъясненность всех новых терминов и понятий, используемых в лекции;
- выделение главных мыслей и выводов;
- использование приемов закрепления (повторение, вопросы на проверку понимания, усвоения; подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце лекции и т.п.);
- использование наглядных пособий, технических средств обучения (ТСО), средств компьютерных и информационных технологий;
- применение опорных материалов при чтении лекции.

Управление работой студентов включает:

- требование вести запись и контроль над выполнением этого требования;
- обучение студентов методикам ведения записей;
- использование приемов поддержания внимания;
- ответы на вопросы.

Форма проведения лекции предполагает:

- эмоциональность;
- владение голосом, хорошую дикцию;
- ясность, правильность речи;
- соответствующий внешний вид;
- умение держаться перед аудиторией и установить с ней контакт;
- поддержание дисциплины.

Работа над материалом лекции после прочтения. В процессе чтения лекции возникают идеи по поводу ее структуры, распределения времени, более точные формулировки. После прочтения их следует взять на заметку. После лекции анализируются результаты лекции и вносятся коррективы:

- ее информационная ценность;
- воспитательное воздействие;
- достижение дидактических целей.

Требования к оформлению конспекта лекции

1. Титульный лист должен включать следующую информацию: указание высшего учебного заведения и кафедры, где проводилась лекция; тему; курс и факультет студентов, для которых предназначена лекция; фамилию, имя, отчество студента-исполнителя и руководителя практики; оценку за проведение и конспект; отметку об утверждении темы лекции на заседании кафедры.
2. План лекции должен быть развернутым, с

указанием страниц каждого пункта. 3. Лекционный материал должен излагаться подробно в соответствии с планом и ссылкой на мнения разных авторов. 4. Изложение каждого пункта лекции должно заканчиваться кратким заключением или выводами. 5. Пункты плана и основные моменты, на которые следует обратить особое внимание при чтении (определения, характеристики, понятия), должны выделяться по тексту лекции. 6. Страницы текста лекции обязательно нумеруются. 7. Конспект лекции заканчивается списком использованной и рекомендуемой литературы.

1.3. Составление реферативного обзора (не является обязательным)

Общая характеристика реферативного обзора

Главной **целью** реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

В работе А.П. Толочко рассматривается проблема происхождения «татищевских известий». (Толочко А.П. «История Российская» В.Н. Татищева: источники и известия. М., 2005).

В исследовании А.П. Толочко ставится проблема происхождения «татищевских известий», под которыми понимаются уникальные сообщения о истории Древней Руси, встречающиеся только в труде историка. Автор выделяет два подхода к оценке известий: одобрительный – признающий достоверность известий и критический – отказывающий «татищевским известиям» в праве на признание источником. А.П. Толочко анализируя ряд «татищевских известий» посвященных характеристике древнерусских князей (описание внешнего вида и психологического портрета) приходит к выводу, что эти известия не соответствуют традициям древнерусского летописания и являются плодом фантазии самого историка.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.4. Подготовка м/м презентации

М/м презентация выполняется по одной из указанных тем с использованием компьютерной программы Power Point. Защита презентации производится на семинарском занятии. Презентация должна содержать от 10 до 25 слайдов. В презентации должны быть отображены

следующие элементы: титульный слайд с указанием темы презентации, ФИО ее автора, план изложения (раскрытия) темы, иллюстративный и содержательный материал, список использованных источников и литературы. Материал презентации должен полностью исчерпывать вопросы, входящие в объем темы и в доступной краткой форме излагать ее основное содержание. Темы для подготовки презентаций указаны в планах практических занятий.

1.5. Анализ исторического источника.

Анализируя исторический источник необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Сообщение или остаток? Вид источника (для письменных источников).
2. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, название источника).
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Степень осведомленности автора сообщения?
6. Что вызывает сомнения в подлинности и правдивости документа?
7. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
8. Известны ли аналогичные письменные памятники?
9. Какова позиция автора рукописи (общественно-политическая, социальная, религиозная)?
Зачем создавалась рукопись?
10. Какова Ваша собственная оценка источника?

При **анализе исторического источника**, предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту.

1.6. Методические рекомендации по решению теста и ситуационного задания

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке, выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

1.7. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

На основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

II. Планы семинарских (практических) занятий

Тема 1. Характер и значение петровских реформ. (2 часа)

План:

1. Последствия петровских реформ для истории России XVIII в.
2. Оценка петровских реформ в отечественной научной и философской мысли.

Литература:

основная

[4, с.12-62]

Интернет-ресурсы:

- <http://imp.rudn.ru/ffec/hist-index.html> – Федеральный фонд учебных курсов. Отечественная история
- <http://histrf.ru/> – Исторический портал «История.РФ»

Задание для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно изучите следующие работы:

Абсолютизм в России (XVII – XVIII вв.). – М., 1963.

Анисимов Е.В. Государственные преобразования Петра I. – СПб., 1998.

Баггер Х. Реформы Петра Великого. Обзор исследований. – М., 1985.

Буганов В.И. Петр Великий и его время. М., 1989.

Власть и реформы в России. – СПб., 1996.

Водарский. Население России в конце XVII – начале XVIII в. – М., 1977.

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация. – М., 1999.

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. – М., 1999.

Ключевский В.О. Курс русской истории. – М., 1989.

Павленко Н.И. Петр Великий. – М., 1994.

Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. – М., 1994.

Соловьев С.М. Публичные чтения о Петре Великом. – М., 1984.

2) Разработайте план-конспект лекции по теме семинарского занятия. В нем должны быть отражены элементы практикума (работа с источниками и историографией).

3) Составьте таблицу, в которой будут указаны фамилии историков и их оценка петровских преобразований (не менее пяти представителей дореволюционных, пяти советских и пяти современных авторов).

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте условия формирования личности Петра: детство (стрелецкие волнения, жизнь в Преображенском), общение с иностранцами, увлечение флотом.
2. Каково было отношение к личности Петра современников?
3. Охарактеризуйте взгляды С.М. Соловьева на преобразования петровской эпохи и личность царя-реформатора.
4. В чем суть концепций Н.И. Павленко, Е.В. Анисимова и Каменского?
5. Как личность Петра и его реформы нашли отражение в полемике западников и славянофилов? Как оценивалась деятельность Петра в творчестве христианских философов начала XX в. (Н.А. Бердяев)?

Тема 2. Либеральные реформы 1860-х – 1870-х гг.: успехи и неудачи модернизации российского общества и государства.

(2 часа)

План:

1. Александр II: консерватор или либерал?
2. Элементы гражданского общества пореформенной России.

Литература

основная

[4, с.456-567]

Интернет-ресурсы:

- <http://imp.rudn.ru/ffec/hist-index.html> – Федеральный фонд учебных курсов. Отечественная история
- <http://histrf.ru/> – Исторический портал «История.РФ»

Задание для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно изучите следующую литературу:

Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы, культура. – М., 1996.

Великие реформы в России. 1856 – 1874. – СПб., 1992

Гармиза В.В. Подготовка земской реформы 1861 г. – М., 1957.

- Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. – М., 1994.
- Зайончковский П.А. Военная реформа в России» – М., 1952.
- Захарова Л.Г. Самодержавие и реформы XIX века. – М., 1985.
- Захарова Л.Г. Самодержавие, бюрократия и реформы 60-х гг. XIX века // Вопросы истории. – 1989. – № 10.
- Нардова В.А. Городское самоуправление в России 60-х – начала 90-х годов XIX века. – М., 1985.
- Соболева Е.В. Организация науки в пореформенной России. – Л., 1963. – Гл. 1, 2.
- Черкасова Н.В. Формирование адвокатуры в России. – М., 1996.
- Чернуха В.Г. Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг. XIX в. – Л., 1978.
- Чернуха В.Г. Правительственная политика в отношении печати (60 – 70-е годы XIX века). – М., 1971.
- Чернуха В.Г. Самодержавие и печать в 60-х – 70-х гг. XIX в. // Вопросы истории. – 1986. – № 11.
- 2) Представить в письменном виде тезисы по темам: «Историографические оценки судебной реформы», «Историографические оценки земской реформы».
- 3) Напишите эссе на тему «Оценка реформ как великих и либеральных».
- 4) Подготовить презентацию на одну из предложенных тем:
Либерально-реформистская альтернатива развития России в начале XIX в.
Подготовка крестьянской реформы: основные проекты отмены крепостного права.
Судебная система пореформенной России.
Роль земств в истории России.
Военная реформа в России. Д. Милютин.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте общую характеристику реформ и покажите их значение для трансформации российского общества.
2. Какова роль взглядов В.И. Ленина на реформы Александра II на складывание советской историографии?
3. В чем причины идеализации реформ и личности Александра II в публицистике и историографии 1990-х гг.?

Тема 3. Дискуссионные проблемы истории России первой половины XX века (2 часа).

1. Экономическая политика Советской власти: военный коммунизм – НЭП – командно-административная система управления экономикой.
2. Феномен сталинизма: современные подходы к изучению.
3. СССР во Второй Мировой войне: подвиг советского народа.

Литература:

основная

[5, с.107-363]

Интернет-ресурсы:

- <http://imp.rudn.ru/ffec/hist-index.html> – Федеральный фонд учебных курсов. Отечественная история
- <http://histrf.ru/> – Исторический портал «История.РФ»

Задание для самостоятельной работы:

- 1) Самостоятельно ознакомиться со следующими работами:

Гимпельсон Е.Г. Формирование советской политической системы: 1917 – 1923 гг. – М., 1995.
Городецкий Е.Н. Рождение Советского государства. – М., 1987.
Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения. – М., 1994.
Лепешкин А.И. Местные органы власти Советского государства (1917 – 1920 гг.). – М., 1957.
Леонов С.В. Советская государственность: замыслы и действительность (1917 – 1920 гг.) // Вопросы истории. – 1990. – № 12.
Гимпельсон Е.Г. Советские управленцы (1917 – 1920) // Отечественная история. – 1997. – № 6.
Булдаков В.П., Кабанов В.В. «Военный коммунизм»: идеология и общественное развитие // Вопросы истории. – 1990., № 3.
Веселев С.В. Кооперация: Советская власть: период «военного коммунизма» // Вопросы истории. – 1991, № 9 – 10.
Гимпельсон Е.Г. «Военный коммунизм»: политика, практика, идеология. – М., 1973.
Дмитренко В.П. Советская экономическая политика в первые годы пролетарской диктатуры: Проблемы регулирования рыночных отношений. – М., 1986.
Дмитренко В.П. Политика «военного коммунизма»: проблемы и опыт // Вопросы истории КПСС. – 1990., № 2.
Кабанов В.В. Крестьянское хозяйство в условиях военного коммунизма. – М., 1984.
Суворова Л.Н. За «фасадом» «военного коммунизма»: политическая власть и рыночная экономика // Отечественная история. – 1993. – № 4.
Кацва Л. Апогей сталинизма: Из нового учебника // История. - 2000. - № 16 (апрель). - С. 6-14; № 17 (май). - С. 10-14.
Костюкевич В.Ф., Романовский Н.В. Грани позднего сталинизма (1945-1953 гг.)/ Мурманский обл. науч. центр системы образования. - Мурманск, 1994.
Кулиш В.М. О некоторых актуальных проблемах историографии Великой Отечественной войны // История и сталинизм. Сб. статей. - М., 1991. - С. 298 – 349.
Маслов Н.Н. Идеология сталинизма: история утверждения и сущность (1929-1956 гг.). - М.: Знание, 1990.
Гриф секретности снят: Потери вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. – М., 1993.
Конасов В.Б., Терещук А.В. Новый подход к учету безвозвратных потерь в годы Великой Отечественной войны // Вопросы истории. – 1990. – № 6.
Орлов А.С. Союзники в войне. Советский, американский и британский опыт. 1939 – 1945 гг. // Вопросы истории. – 1995. – № 5 – 6.
Сенявская Б.С. Человек на войне: опыт историко-психологической характеристики российского комбатанта // Отечественная история. – 1995. – № 3.
Осокина Е.А. Люди и власть в условиях кризиса снабжения. 1939 – 1941 годы // Отечественная история. – 1995. – № 3.
Кожурин В.С. Вождь – генералиссимус: к эволюции образа харизматической власти // Отечественная история. – 1995. – № 3.
Зубкова Е.Ю. Общество, вышедшее из войны: русские и немцы в 1945 году // Отечественная история. – 1995. – № 3.

2) Подготовьте презентацию по одной из предложенных тем:

1. Формирование новой государственной и административной системы (1917-1918 гг.).
2. Политика «военного коммунизма»: цели, мероприятия, позитивные и негативные последствия.
3. Внешняя политика Советской России в 1920-е гг.: общая характеристика.
4. Борьба в партийном руководстве во второй половине 1920-х гг.: ее цели, содержание и результаты.
5. Политические репрессии в 1930-е гг. как способ функционирования советской государственной системы: цели, этапы, объекты и результаты.

6. Ленд-лиз: объемы, направления и роль союзнической помощи в Великой Отечественной войне.
7. Советский тыл в годы войны.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте систему советской государственности и ее принципы.
2. Обозначьте основополагающие проблемы развития местного самоуправления в первые годы советской власти.
3. Сравните политику «военного коммунизма» в городе и деревне в 1918-1921 гг.
4. Охарактеризуйте идеологическую составляющую политики «военного коммунизма».
5. Какие изменения в социальной и культурной политике, в общественном сознании обусловил «военный коммунизм»?
6. Дайте характеристику процесса взаимоотношений между партийными и советскими (государственными) органами в СССР.
7. Какую роль в формировании тоталитарного государства сыграла советская бюрократия?
8. Проанализируйте процесс внутрипартийной борьбы за власть после смерти В.И. Ленина.
9. Почему в этой борьбе победил И.В. Сталин?
10. Причины начала массовых политических репрессий.
11. Охарактеризуйте процесс формирования в СССР культа личности Сталина.
12. Происходило ли в советском обществе и партийных кругах сопротивление сталинскому режиму?

Тема 5. Дискуссионные проблемы истории России второй половины XX века (2 часа).

1. Советское общество в 1940 – 80-е гг.: проблемы мобильности и социальные процессы.
2. Государственная система в 1940 – 80-е гг. и проблемы ее эволюции.
3. СССР и мировой сообщество в период «холодной войны».
4. Перестройка в СССР: стратегия, практика и социально-политический кризис.

Литература:

основная

[5, с.364-640]

Интернет-ресурсы:

- <http://imp.rudn.ru/ffec/hist-index.html> – Федеральный фонд учебных курсов. Отечественная история
- <http://histrf.ru/> – Исторический портал «История.РФ»

Задание для самостоятельной работы:

1) Самостоятельно ознакомиться со следующими работами:

Адельман Дж. Р. II мировая война и источники «холодной» войны // Россия в XX веке: историки мира спорят. - М., 1994. – С. 562-577.

Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. - М.:РОССПЭН, 2001.

Мальков В. Вхождение в ядерную эру: Социально-психологический контекст советской «атомной дипломатии» (1945-1949 гг.) // Россия XXI век. - 2001. - № 1. - С. 38-83.

Нежинский Л.Н., Чельшев Л.Н. О доктринальных основах советской внешней политики в годы «холодной войны»// Отечественная история. – 1995. - № 1.

Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти, 1945-1991. - Новосибирск: Сибирский Хронограф, 2000.

Сталин и холодная война. - М., 1998.

- Сталинское десятилетие холодной войны: Факты и гипотезы. - М., 1999.
- Советская внешняя политика в годы «холодной войны». (1945-1985 гг.): Новое прочтение. - М., 1995.
- Аксютин Ю.В. Новое о XX съезде КПСС // Отечественная история. - 1998. - № 2.
- Жуков Ю.Н. Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года // Вопросы истории. - 1996. - № 5/6. - С. 39-57.
- Жуков Ю.Н. Тихая десталинизация... // Независимая газета. - 1997. - 27 мая. - С. 5.
- Зубкова Е.Ю. Маленков и Хрущев: личностный фактор в политике послесталинского руководства // Отечественная история. - 1995. - № 4. - С. 103-115.
- Зубкова Е.Ю. После войны: Маленков, Хрущев и «оттепель» // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории Советского государства. - М.: Изд-во полит. лит-ры, 1991. - С. 284-320.
- Опенкин Л.А. Оттепель: как это было (1953-1955 гг.). - М., 1991.
- Религиозный, национальный вопрос и движение диссидентов // Хоскинг Д. История Советского Союза. 1917-1991. - М., 1994. - С. 415-456.
- Сивохина Т.А., Зезина М.Р. «Оттепель»: Поворот к неосталинизму: Общественно-политическая жизнь в СССР в сер.40-х - 60-е годы. -М.:МГУ, 1993.
- Свет и тени «великого десятилетия»: Н.С. Хрущев и его время. - Л., 1989.
- Советская внешняя политика в годы «холодной войны». (1945-1985 гг.): Новое прочтение. - М., 1995.
- Страницы истории советского общества: факты, люди, решения. - М.: Политиздат, 1989.
- Миф о застое: [Социально-экономическая жизнь СССР до перестройки: Сб./ Сост. Е.Б. Никанорова, С.А. Прохвятилова]. - Л.: Лениздат, 1991.
- На пороге кризиса: нарастание застойных явлений в партии и обществе. - М.: Политиздат, 1990.
- Савельев А.В. Политическое своеобразие диссидентского движения в СССР в 1950-х-1970-х гг. // Вопросы истории. - 1998. - №4. - С. 109-121.
- Шубин А.В. Истоки перестройки, 1978-1984 гг. В 2-х томах. - М., 1997.
- История международных отношений и внешней политики СССР. 1917-1987 гг. В 3-х тт. - Т. 2. - 1945-1970 гг.; Т. 3. - 1970 - 1987 гг. - М.: Междунар. отн-я, 1988.
- Бовин А. Новое мышление - новая политика // Коммунист.- 1988. - № 9.
- Бутенко А.П. «Горбачевская перестройка»: эйфория надежд // Социально-гуманитарные знания. - 1999. - №5. - С. 193-202.
- Геллер М. История России 1917-1995 гг. : в 4-х томах. Т.3. Утопия у власти, кн. 3.: Седьмой секретарь. Блеск и нищета Михаила Горбачева. - М.: МИК, Агар, 1996.
- Геллер М. История России 1917 -1995 гг. В 4-х томах. Т. 4. Россия на распутье. 1990-1995 гг. - М. : МИК, Агар, 1996.
- Согрин В. Политическая история современной России, 1985-2001: от Горбачева до Путина. - М., 2001.
- Шубин А.В. Социальная структура СССР в канун перестройки // Отечественная история. - 1997. - №4. - С. 131-146.
- Ян Э. «Перестройка»: крах реформы социальной системы пи конституционного коммунизма // Социс. - 1998. - №4.- С. 37-51.
- Вахрамеев А.В. Геополитическое положение и внешняя политика России // Социально-политический журнал. - 1998. - № 2. - С.214-230.
- Внешняя политика РФ, 1992-1999. Уч. пос. / А.В. Торкунов, А.А. Ранних, Е.М. Кожокин и др. - М.:РОССПЭН, 2000.
- Кремнев П.П. Распад СССР: международно-правовые проблемы. - М., 2005.
- Медведев Р.А. Советский Союз: последний год жизни. - М., 2005.
- Неудавшийся юбилей. Почему СССР не отпраздновал своего 70-летия? - М., 1992.
- Эпоха Ельцина: Очерки политической истории / Ю.М. Батурич, А.Л. Ильин и др. - М.: Вагриус, 2001.

2) Подготовьте презентацию по одной из предложенных тем:

1. Основные проблемы социально-экономического развития СССР в послевоенное десятилетие.
2. Советское общество после войны.
3. XX съезд КПСС и его решения.
4. Экономическая реформа 1965 г.: разработка, сущность, формы внедрения.
5. Политическая система СССР в 1960 – 1980-е гг. и ее особенности. Конституция 1977 г.
6. Движение диссидентов и его реальное значение.
7. Феномен «холодной войны» как системы международных отношений.
8. Перестройка в СССР и «новое мышление» во внешней политике.
9. Политическое развитие России в начале 1990-х гг.

Вопросы для самоконтроля:

1. Как строятся отношения СССР со странами Восточной и Западной Европы в послевоенное десятилетие?
2. Каковы отношения Советского Союза с КНР и Кореей в начале 1950-х гг.?
3. Как можно охарактеризовать отношения США и СССР в рассматриваемый период? Можно ли назвать последовательным внешнеполитический курс СССР в указанный период?
4. Были ли реальные альтернативы стилю руководства Н.С. Хрущева?
5. Почему лишь к 1956 г. с точки зрения Н.С. Хрущева назрела необходимость в серьезных политических переменах в стране, и почему он решился на развенчание культа личности Сталина? Вынужденный ли это был шаг или добровольная инициатива самого лидера страны?
6. Насколько последовательны были мероприятия «хрущевского» периода в сфере национальных отношений?
7. Коснулась ли хрущевская оттепель сферы внешней политики Советского Союза?
8. Какую роль играли разведслужбы в сфере большой политики стран Запада и СССР в рассматриваемый период?
9. В чем причины «потепления» отношений Советского Союза и Югославии с одной стороны, и ухудшения с Китаем, Румынией и Венгрией – с другой?
10. Можно ли говорить о том, что 1956 г. стал рубежом во внешнеполитическом курсе Н.С. Хрущева?
11. Какие проблемы были наиболее трудноразрешимыми в отношениях стран Запада и СССР во второй половине 50-х – первой половине 60-х гг.?
12. Почему не удалась «косыгинская» реформа в направлении смягчения тотального государственного контроля в сфере производства?
13. Почему в мирный период развития страны по-прежнему (в середине 1970-х гг.) возобладали в качестве приоритетных такие направления в развитии промышленности как тяжелая промышленность и оборона?
14. Что свидетельствует о попытках Л.И. Брежнева вернуться на просталинские позиции? Можно ли рассматривать период его правления как формирование нового культа личности в СССР?
15. Кто из окружения Л.И. Брежнева в 1982 г. рассматривался в качестве его преемника (или преемников) и почему стала возможной победа в борьбе за власть именно Ю.В. Андропова?
16. Период с ноября 1982 г. до марта 1985 г. по определению Н. Верта получил название «междущарствия», а в саркастической оценке Р.Г. Пихои в духе черного юмора «гонки на катафалках». Какие тенденции возобладали в политике в данные годы, насколько взаимоувязаны были предлагаемые Ю.В. Андроповым меры политического, социального и экономического оздоровления страны с политико-административными методами его

осуществления? В чем причина успехов и просчетов «андроповских» реформ? Каковы были направления политического курса Черненко – Горбачева?

17. Каковы причины и обстоятельства прихода к власти М.С. Горбачева, насколько обоснован и подготовлен предшествующим развитием страны был курс на ускорение, гласность, демократизацию и перестройку?

18. Оставались ли у социализма реальные шансы на модернизацию и если да, то почему они не смогли реализоваться на практике?

19. В чем историческое значение XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной конференции КПСС для хода экономических и политических реформ в государстве?

20. В чем причины успеха М.С. Горбачева на международной арене и причины провала его реформ в области внутренней политики?

21. Как строились отношения между республиками СССР в период перестройки, каковы причины появления в них сепаратистских настроений?

22. Можно ли считать Новоогаревское соглашение (апрель 1991 г.) началом заката Советского Союза или это лишь попытка нового варианта построения взаимоотношений в рамках единого государства?

23. В чем причины августовского путча 1991 г. и каково его влияние на распад СССР и создание нового межгосударственного образования – Содружества Независимых государств?

24. В чем истинные причины трагичных октябрьских событий 1993 г. и как они повлияли на дальнейшее политическое развитие страны и ход реформ?

25. В чем секрет политического успеха Б.Н. Ельцина? Каковы основные успехи и просчеты политических, экономических, социальных и иных реформ в РФ первой половины 90-х гг.

26. В чем причины ухудшения межнациональных отношений в РФ и появления опасности новых сепаратистских настроений? Каковы стратегические планы развития государства и насколько они представляются обоснованными и реалистичными? Каковы приоритеты современной России во внешней политике и как они связаны с пониманием национальной безопасности государства?